



Aan: Provinciale Staten van Gelderland; 31 maart 2014

**Inspraak Omgevingsvisie; aansluitend op de zienswijze van
1 juli 2013**

Stichting Natuur en Milieu Aalten
Bilderdijkstraat 37,
7121 VK Aalten.
Tel. 0543 - 477629
E-mail: tonnystoltenborg@zonnet.nl
IBAN : NL59 INGB 0008 1676 19
K.v.k. 09102624

Algemeen

- De omgevingsvisie heeft weinig van doen met de werkelijkheid 'buiten' en zal daarom niet effectief zijn. Dit komt o.a. omdat niet geëvalueerd is wat eerder omgevingsbeleid heeft opgeleverd.
- De nadruk van de visie ligt eenzijdig op de economische structuurversterking. Dit gaat ten koste van de leefbaarheid, de gezondheid van natuur en landschap.
- De decentralisatie en het vrije markt beleid van de provincie, met nauwelijks echte sturing, heeft de omgevingskwaliteit de laatste jaren erg verslechterd.
Dit komt o.a. omdat de gemeenten niet deskundig zijn en hun prioriteiten elders liggen: het faciliteren van ondernemers en de grondpolitiek (inkomsten). Dus niet bij ruimtelijke ordening en de leefomgeving. Dat bleek onlangs weer eens bij het raadsbesluit over de locatie van het ziekenhuis in Doetinchem; het de ondernemer naar de zin maken stond voorop.
- Een bijkomend probleem hierbij is ook het volstrekt falend handhavingsbeleid. Uit een PBL-rapport blijkt dat gemeenten dit helemaal laten versloffen.
- Burgers worden in de praktijk niet of nauwelijks betrokken bij de opgaven van de Omgevingsvisie, ondanks de mooie passages hierover. Het beleid van de provincie is ook zeer ontoegankelijk: digitale mededelingen, depositiebanken, (beperkte) inspraak nadat alles eigenlijk al geregeld is, etc.

Landbouw

- De provincie geeft de landbouw nog steeds alle ruimte en de vervuiler betaalt nog steeds niet in deze sector.
- Landbouw levert de grootste bijdrage aan de watervervuiling, met stikstof, fosfaat en bestrijdingsmiddelen. Bij grondwater is dit erg schadelijk voor het drinkwater, maar ook voor de natuur (kwel). Drinkwaterbedrijven klagen al jaren over het vervuilde grondwater, zonder veel gehoor te vinden bij de bestuurders. Bij sloten en beken kunnen de doelen van de Kaderrichtlijn Water daardoor niet gehaald worden. Een groot probleem voor de waterschappen.
- Het gevolg van de intensieve landbouw is ook dat de leefbaarheid en gezondheid op het platteland ernstig in de knel komen. Je fietst en wandelt van de ene stankpluim naar de andere en je mag ook nog eens fijnstof en verwaide bestrijdingsmiddelen opsnuiven.
- Verder blijft de deken van ammoniak gehandhaafd boven de Achterhoek en komt er nog steeds zo veel stikstof op de natuur dat deze ontregeld raakt, met als gevolg bramen en

brandnetels. Onlangs bleek uit een RIVM-studie dat de belasting van het Korenburgerveen met ammoniak nog steeds toeneemt. Dat zegt genoeg over het PAS-beleid.

- De voortgaande industrialisatie van het platteland door de landbouw (in feite is het vee-industrie) leidt meer en meer tot sociale en economische conflicten met de gewone burger. De provincie in het verre Arnhem gaat hier aan voorbij.
- Een snel opkomend probleem is de leegstand van stallen op het platteland. Volgens Alterra staan er binnenkort meer stallen leeg dan kantoren en winkels. Dat geeft extra verpaupering van het platteland (Trouw, 26 en 29 maart 2014)
- Het platteland wordt door deze ontwikkelingen steeds minder aantrekkelijk. Dat is slecht voor toerisme en recreatie, doet de huizenprijzen dalen en maakt ze zelfs onverkoopbaar. Directe economische schade dus. En dat zal alleen maar erger worden in een krimpgebied als de Achterhoek/Aalten.

Landschap en natuur

- De natuur en het landschap buiten het GGN en het GO - in de witte gebieden - zijn in feite vogelvrij, terwijl hier ook belangrijke waarden/parels zijn. Bovendien wonen er veel mensen.
- Belangrijke natuurparels buiten de (soms toevallig) prioritaire natuur zijn bijv. de natte natuurplekken: natuurlijke laagtes, beekdalen en kwel (kwelvensters).
- In de nieuwe Omgevingsvisie/-verordening wordt ongeveer 10.000 (!) ha bos niet meer beschermd door de provincie - middels een compensatieplicht bij kap . Bos komt onder de gemeente te vallen en de compensatie is dan makkelijk te omzeilen.
Daarom moet boscompensatie in de Omgevingsvisie/-verordening blijven. Of het bos moet opgenomen worden in de GNN (dan is compensatie geregeld).
- De rol en inzet van de gemeente bij het beschermen van de witte gebieden is in feite van weinig betekenis. Daarvoor is hun band met de ondernemer en projectontwikkelaar te sterk.

Effectief omgevingsbeleid

- Om te weten wat de omgevingskwaliteit en het effect is van het gevoerde beleid is, dient voortdurend gemonitord te worden. Als hiermee kaarten van de water- en luchtkwaliteit (fijnstof en stank) worden gemaakt zal het begrip omgevingskwaliteit ook tastbaar worden voor bestuurders en burgers.
- Om het buitengebied op te schonen en de leefomgeving van de bewoners te verbeteren is het gewenst dat de bio-industrie, net als de andere industrie, wordt geconcentreerd op bedrijventerreinen. De vervuiling en landschapsaantasting moeten niet uitgesmeerd worden over het platteland.
- Voor een serieus omgevingsbeleid moet de provincie het laissez-faire beleid loslaten en weer sturend optreden. Er is bijv. al een begin gemaakt met regionale bedrijventerreinen en de weidewinkels. Helaas treedt de provincie tot nu toe vooral sturend op ten behoeve van de landbouw en in het nadeel van de leefbaarheid. Zoals bij de geplande mestvergister in Varsseveld.